

UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
FACULDADE DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

Disciplina FCHB63: Tópicos Especiais de Filosofia

A lógica dos (des) acordos profundos

Docente: João Carlos Salles Pires da Silva

Turma 01 – 2025.2; segundas e quartas, 10:40hs às 12:30hs.

EMENTA

Esta disciplina procura explorar o campo de investigação aberto pelo célebre texto de Robert J. Fogelin, “The Logic of Deep Disagreements”, publicado em 1985, há quarenta anos portanto, em *Informal Logic*, vol. 1, 1985, p. 1-8. Fogelin apresenta uma tese central: “Quero falar aqui sobre *desacordos profundos*. Minha tese, ou melhor, a tese de Wittgenstein é que eles não podem ser resolvidos pelo uso de argumentos, pois tais desacordos comprometem as condições essenciais da argumentação”. Que tal tese não seja exatamente de Wittgenstein (como, aliás, procuramos mostrar em *Gatos, Peixes e Elefantes: A gramática dos acordos profundos*, São Paulo: Aretê, 2024), isso não diminui a importância nem a atualidade do texto, em relação ao qual vimos ser desenvolvida uma rica fortuna crítica, de modo que em nossa disciplina nós nos voltaremos (1) ao debate do texto (ou seja, o alcance e o sentido preciso das ideias de Fogelin), (2) a aspectos relativos à sua recepção (como o debate relativo à “epistemologia das dobradiças” e temas associados às tensões clássicas entre relativismo e perspectivismo), bem como (3) às implicações bastante atuais da temática dos desacordos, que nos levam a questões relativas à relação entre informação e espaço público e, também, à relação entre ciência e democracia.

ROTEIRO DO CURSO

(Temas a serem desenvolvidos em aulas expositivas, com recurso eventual a seminários.)

1. A lógica dos desacordos profundos segundo Robert Fogelin;
2. Os debates acerca de aborto e ações afirmativas tomados como exemplos originais do tema dos desacordos, bem como de outros temas atuais, como mudanças climáticas, etc.;
3. O programa de investigação sobre desacordos enquanto independente de Wittgenstein;
4. As interpretações da temática dos desacordos como ponto de partida para a exegese da obra de Wittgenstein;
5. Perspectivismo em *Anotações sobre as cores*;
6. Necessidade e espaço gramatical em *Sobre a Certeza*;
7. A proposta de uma *hinge epistemology*. A leitura de Annalisa Coliva;
8. O terceiro Wittgenstein. A interpretação de Danièle Moyal-Sharrock;
9. As teses epistemológicas de Duncan Pritchard;

10. Ernest Sosa e o tema das *default assumptions*;
11. Verdade, aptidão e conhecimento. *Hinge epistemology e virtue epistemology*;
12. Perspectivismo sem relativismo? Lógica e incomensurabilidade gramatical;
13. As modalidades relativas ao contexto dos (des)acordos. A gramática da invenção da necessidade.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(Bibliografia complementar será informada ao início do curso e em preparação de cada atividade.)

BONCOMPAGNI, Anna. *Wittgenstein on Forms of Life*. Cambridge: Cambridge University Press, 2022.

COLIVA, Annalisa. *Wittgenstein Rehinged: The Relevance of On Certainty for Contemporary Epistemology*. New York: Anthem, 2022.

FOGELIN, Robert. "The Logic of Deep Disagreements", in *Informal Logic*, Vol. 7, No. 1, 1985.

HACKER, P. M. S. "Forms of Life", in *Nordic Wittgenstein Review*, Special Issue, 2015.

MOYAL-SHARROCK, D. & PRITCHARD, D. *Wittgenstein on Knowledge and Certainty*. Cambridge: Cambridge University Press, 2024.

PRITCHARD, Duncan. "Understanding Deep Disagreement", in *International Journal of Philosophical Studies*, 2023.

SOSA, Ernest. *Epistemic Explanations: A Theory of Telic Normativity and What It Explains*. Oxford: Oxford University Press, 2021.

WITTGENSTEIN, Ludwig. *On Certainty / Über Gewissheit*. New York: Harper & Row, 1972.

_____. *Tractatus Logico-Philosophicus*. São Paulo: Edusp, 1994.

_____. *Anotações sobre as Cores*. Campinas: Editora da Unicamp, 2009b.

_____. *Investigações Filosóficas / Philosophische Untersuchungen*. Campinas: Editora da Unicamp, 2017.